



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

### Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.

<b>Výzva MAS č. (název):</b>	547/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšlsko - OPZ - Podpora činnosti sociálních služeb - II.)
<b>Reg. č. projektu:</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009739
<b>Název projektu:</b>	Rozvoj domácí paliativní péče na Litomyšlsku
<b>Žadatel:</b>	Farní charita Litomyšl
<b>Právní forma žadatele:</b>	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Dobře	26,25	Předkládaná žádost o finanční podporu řeší rozvoj domácí paliativní péče na Litomyšlsku formou podpory pečujících. V rámci projektu vznikne mobilní tým paliativní péče. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit, a to i s ohledem



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
		cílová skupina adekvátní naplní projektu?				na cíle strategie CLLD. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému, při analýze se však neopírá o žádné relevantní a ověřitelné zdroje. Opírá se pouze o vlastní zkušenosti poskytovatele sociálních služeb. Částečně nabízí řešení daného problému realizací předkládaného projektu. Cílovou skupinou projektu jsou neformální pečovatelé a dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace. Žadatel správně vybral cílovou skupinu, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Cílová skupina je adekvátní naplní projektu, žadatel ji blíže specifikuje v popisu CS, pro kvantifikaci používá vlastní statistiku. Žadatel má s prací s cílovou skupinou zkušenosti, její zájem zapojit se do daného projektu však nedokládá.
Účelnost	Cíle a konzistentnost	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené	25	Velmi dobře	25,00	Žadatelem popisovaný cíl projektu je nastaven správně. Je jasné, jaká změna má být díky realizaci



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	(intervenční logika) projektů	klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?				projektu dosažena. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění nastaveného cíle projektu. Žadatel kvalitně popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsané a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, výstupy povedou k naplnění projektového cíle.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5,00	Žadatel nastavil vhodný způsob pro ověřování daného hlavního cíle projektu i dílčích dílů. Aktivity budou sledovány pomocí návštěv v domácnostech pečujících osob a monitorováním času, který byl poradenství, edukaci a podpoře jednotlivých pečujících věnován, a to v rámci KA 02.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Velmi dobře	15,00	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Rozpočet celkově hodnotíme jako průměrný



Skupina kritérií	Měřítko	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Nenavrhují žádné krácení.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi dobře	5,00	Žadatel nastavil celkem 3 indikátory. Z popisu jednotlivých indikátorů je jasné, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Indikátor výstupu 60000, celkový počet účastníků na 30,00. Hodnota indikátoru je nastavena vzhledem k délce a charakteru projektu správně. Indikátor výstupu 67001 Kapacita podpořených osob je nastaven správně na hodnotu 3,00 a v souladu s KA. Hodnota indikátoru 67010 využívání podpořených osob je nastavena na hodnotu 30. Naplnění indikátorů je reálné.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Žadatel zvolil pro realizaci projektu celkem 2 klíčové aktivity. Vhodně zvolil způsob realizace jednotlivých KA a logicky je uspořádal. Popis jednotlivých klíčových aktivit je strukturovaný, neobsahuje však



Skupina kritérií	Kritérium	Plánová kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	<p>jasné výstupy. Všechny KA obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Metoda, kterou budou KA realizovány, povede k dosažení stanoveného projektového cíle. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Vazba na rozpočet projektu je doložena a odpovídá.</p> <p>Projekt počítá se zapojením cílové skupiny do projektu ve všech jeho fázích. Žadatelem předložený popis cílové skupiny je odpovídající. Cílovou skupinou projektu jsou neformální pečovatelé a dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace. V žádosti o podporu není prokázán zájem cílové skupiny o zapojení se do projektu.</p>

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>Předkládaná žádost o finanční podporu řeší rozvoj domácí paliativní péče na Litomyšlsku formou podpory pečujících. V rámci projektu vznikne mobilní tým paliativní péče. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit, a to i s ohledem na cíle strategie CLLD. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Cílovou skupinou projektu jsou neformální pečovatelé a dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace. Žadatel zvolil cílovou skupinu správně, má s prací s CS dlouholeté zkušenosti, které hodlá uplatnit při realizaci projektu. Klíčové aktivity projektu jsou nastaveny vhodně a odpovídají naplnění projektového cíle. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Rozpočet projektu je sestaven přehledně. Odpovídajícím způsobem je také navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu. Indikátory jsou nastaveny správně, dosažení je reálné, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové dělce realizace projektu. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Krácení rozpočtu projektu nenavrhujeme. Projekt doporučujeme k podpoře.</p> <p>Vzhledem k náplni práce některých pozic v projektu (lékař, zdr.sestry) upozorňujeme, že do projektu nelze zahrnout výdaje hrazené z veřejného zdravotního pojištění.</p>

<b>Bodový zisk:</b>	87,5
<b>Výsledek věcného hodnocení:</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

V Poříčí u Litomyšle dne 15. 5. 2018

Členové Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:



Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Josef Abraham	Obec Cerekvice nad Loučnou	veřejný	PRO		
Miloslav Hurých	SDH Česká Rybná	soukromý	PRO		
Ing. Josef Janeček	Město Litomyšl	veřejný	PRO		
Bc. Roman Kmošek	Obec Trstěnice	veřejný	PRO		
Michal Kortyš	Michal Kortyš	soukromý	PRO		
Ing. Jiří Kysilka	JAFIS s.r.o.	soukromý	PRO		
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý	PRO		
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný	Zvolte položku.		
Lucie Oherová	Sdružení obcí Touloucovy Maštale	veřejný	Zvolte položku.		
Ing. Vladimír Pavliš	Řeznictví Sloupnice s.r.o.	soukromý	PRO		
Ing. Martin Štrásák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý	Zvolte položku.		



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Blanka Vopařilová	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	soukromý	Zvolte položku.		





## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

### Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.

<b>Výzva MAS č. (název):</b>	547/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšlsko - OPZ - Podpora činnosti sociálních služeb - II.)
<b>Reg. č. projektu:</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009775
<b>Název projektu:</b>	Podpora pečujícím osobám v domácí paliativní péči
<b>Žadatel:</b>	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče
<b>Právní forma žadatele:</b>	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Dobře	26,25	Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Předkládaná žádost o finanční podporu řeší poskytování fakultativních služeb, které jsou zaměřeny na snížení zátěže pečujících osob v domácím prostředí o závislé členy rodiny



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
		cílová skupina adekvátní náplni projektu?				v terminálním stádiu nemoci. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému, ale jeho řešení předkládá pouze částečně. Opírá se o výsledky vlastního dotazníkového šetření (příkládá i sadu dotazníků) a o výsledky analýzy Unie pečujících. Žadatel blíže specifikuje, koho všeho se problémem dotýká a jak. Vychází také z vlastní zkušenosti zkušeného poskytovatele sociálních služeb. Cílovou skupinou projektu jsou Osoby pečující o jiné závislé osoby. Žadatel správně vybral cílovou skupinu, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Žadatel má s prací s cílovou skupinou zkušenosti. V současnosti poskytuje klientům profesionální péči osobní asistence z hlediska sociální služby - zejména jde o doprovázení klienta, psychosociální podporu. Tímto projektem řeší fakultativní služby pro CS.



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Žadatel nastavil cíl projektu správně. Z uvedeného je jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel postupoval dle metodiky SMART, cíl je měřitelný a kvantifikovaný. I ověřitelný (uzavřené smlouvy s klienty). Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění nastavených cílů projektu. Žadatel i kvalitně popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, kromě KA 05 Řízení projektu, supervize, evaluace, kterou hodnotíme jako zbytnou.
Způsob ověření	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5,00	Žadatel zvolil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle projektu. Dílčí cíle jsou poměrně dobře měřitelné, provázané s klíčovými aktivitami a jejich	



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	dosažení cíle projektu					výstupy. Lze tedy důvodně předpokládat, že k dispozici bude dostatek informací pro ověření cílů projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Rozpočet celkově hodnotíme jako mírně nadhodnocený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Položka rozpočtu 1.1.4.1 pronájem skladu svým charakterem spadá do nepřímých nákladů projektu (není určeno pro práci s CS) a je navrhováno její krácení v plné výši 59.400,00 Kč. Položka rozpočtu 1.1.3.1.2.1 Užítkový dodávkový automobil pro převoz pomůcek a osob je nadhodnocena. Krácení položky rozpočtu na 800.000,00 Kč v souladu s cenami obvyklými (není nutné vybavit



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi dobře	5,00	auto chladiřenskou vestavbou a výkonem 125 kW). Krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.1. o 380.000,00 Kč. S ohledem na výši pracovního úvazku v projektu 0,5 je nutno krátit položky, které jsou s tímto spojeny. Krácení položky rozpočtu 1.1.3.2.2.13 Mobilní telefon na počet jednotek 0,5, krácení o 2.500,00 Kč. Krácení položky rozpočtu 1.1.3.2.2.14 Multifunkční zařízení na počet jednotek 0,5, krácení o 3.650,00 Kč. A krácení položky rozpočtu 1.1.3.2.2.16 na počet jednotek 0,5, krácení o 7.500,00 Kč. Celkové krácení rozpočtu 453.050,00 Kč v přímých nákladech.
						Žadatel nastavil celkem 3 indikátory. Indikátor výstupu 60000, celkový počet účastníků na 120. Hodnota indikátoru odpovídá popisu projektu a její dosažení je reálné. Indikátor výstupu 67001 Kapacita podpořených osob je rovněž nastaven správně, na hodnotu 3. Hodnota indikátoru 67010



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Žadatel zvolil vhodný způsob realizace aktivit. V projektu je nastaveno celkem pět klíčových aktivit, jedná se o zajištění paliativní péče, půjčovnu kompenzačních pomůcek a transportní službu, duchovní a psychoterapeutickou podporu, vzdělávání a poradenství pečujícími osobám. KA 05 Řízení projektu je zbytná KA a požadujeme její vyjmutí z projektové žádosti. Rovněž se k ní nevážou žádné přímé náklady projektu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5,00	Cílovou skupinou projektu jsou osoby pečující o jiné závislé osoby. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích, a to poměrně intenzivně, průřezově všemi klíčovými aktivitami. Odpovídá to charakteru předkládaného projektu. Žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou.



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						Kladnou stránkou projektu je, že žadatel s CS dlouhodobě pracuje, jedná se o klienty registrované sociální služby Osobní asistence.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):**

V žádosti o podporu je na záložce Specifické cíle - Opatření ITI/IPRÚ/CLLD chybně uvedeno číslo a název opatření SCLLD MAS Litomyšlsko - správně má být 2.1.1 Podpora činnosti sociálních služeb. Prosíme o opravu.

Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Předkládaná žádost o finanční podporu řeší poskytování fakultativních služeb, které jsou zaměřeny na snížení zátěže pečujících osob v domácím prostředí o závislé členy rodiny v terminálním stádiu nemoci. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Cílovou skupinou projektu jsou Osoby pečující o jiné závislé osoby. Žadatel správně vybral cílovou skupinu, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení realizací předkládaného projektu. Cíle jsou nastaveny správně a realizací projektu dojde k jejich naplnění. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích, průřezově všemi klíčovými aktivitami. Žadatel má s prací s CS dlouholeté zkušenosti, které hodlá uplatnit při realizaci projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, kromě KA 05 Řízení projektu, supervize, evaluace, kterou hodnotíme jako zbytnou a požadujeme její vyjmutí z projektové žádosti. Rozpočet projektu je sestaven jasně a srozumitelně. Dosažení indikátorů je reálné, odpovídá klíčovými aktivitám a celkové délce realizace projektu. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení rozpočtu projektu 453.050,00 Kč v přímých nákladech. Projekt doporučujeme k podpoře s podmínkou vyjmutí KA 05.



**Bodový zisk:**

78,75

**Výsledek věcného hodnocení:**

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

V Poříčí u Litomyšle dne 15. 5. 2018

Členové Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Josef Abraham	Obec Cerekvice nad Loučnou	veřejný	PRO		
Miloslav Hurých	SDH Česká Rybná	soukromý	PRO		
Ing. Josef Janeček	Město Litomyšl	veřejný	PRO		
Bc. Roman Kmošek	Obec Trstěnice	veřejný	PRO		
Michal Kortyš	Michal Kortyš	soukromý	PRO		
Ing. Jiří Kysilka	JAFIS s.r.o.	soukromý	PRO		
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý	PRO		





Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detaili hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný	Zvolte položku.		
Lucie Oherová	Sdružení obcí Touloucovy Maštale	veřejný	Zvolte položku.		
Ing. Vladimír Pavliš	Řeznickví Sloupnice s.r.o.	soukromý	PRO		
Ing. Martin Strásák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý	Zvolte položku.		
Blanka Vopařilová	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	soukromý	Zvolte položku.		



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

### Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšsko o.p.s.

<b>Výzva MAS č. (název):</b>	547/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšsko - OPZ - Podpora činnosti sociálních služeb - II.)
<b>Reg. č. projektu:</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009738
<b>Název projektu:</b>	Dostupnost kompenzačních pomůcek pro neformální pečovatele
<b>Žadatel:</b>	Farní charita Litomyšl
<b>Právní forma žadatele:</b>	Evidované církevní právnické osoby

<b>Skupina kritérií</b>	<b>Kritérium</b>	<b>Hlavní kontrolní otázka</b>	<b>Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)</b>	<b>Deskriptor</b>	<b>Bodové ohodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Dostatečně	17,50	Předkládaná žádost o finanční podporu řeší problém spojený s dostupností a dosažitelností kompenzačních pomůcek pro domácí péči na Litomyšsku. Popisovaný problém je věrohodný, ale není dostatečně konkretizovaný; Žadatel



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Cíle a konzistentnost (intervenční)	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené	25	Nedostatečně	6,25	<p>analyzuje příčiny problému, při analýze se však neopírá o žádné relevantní a ověřitelné zdroje. Opírá se pouze o vlastní zkušenosti poskytovatele sociálních služeb. Částečně nabízí řešení daného problému realizací předkládaného projektu. Největším úskalím je však fakt, že aktivity projektu nejsou zaměřené na přímou práci s cílovými skupinami. Cílovou skupinou projektu jsou neformální pečovatelé a dobrovolníci působí v oblasti sociálních služeb a sociální integrace. Žadatel správně vybral cílovou skupinu. Cílová skupina je adekvátní náplni projektu, žadatel ji blíže specifikuje v popisu CS. Žadatel má s prací s cílovou skupinou zkušenosti, její zájem zapojit se do daného projektu však nedokládá.</p> <p>Projektovými aktivitami se žadatel snaží podchytit problém spojený s absencí využívání kompenzačních pomůcek při domácí péči</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	logika) projektu	klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?				neformálními pečovateli. Hlavním cílem projektu je zajištění jejich dostupnosti. Cíl projektu není zaměřen na přímou práci s cílovou skupinou, není zaměřen na aktivity Sociální služby a Další programy a činnosti v oblasti sociálního začleňování v souladu s výzvou MAS. (Nejedná se o podpůrné služby určené pro pečující osoby- sociální práce, psychologická podpora, edukace a specifické poradenství v oblasti kombinování formální a neformální péče, možností využívání podpůrných sociálních služeb, jednání s úřady, organizace a pomoc při zvládnání přímé péče (supervize, odborné techniky přímé péče), pomoc s péčí o domácnost, řešení finanční situace, rozšíření kvalifikace, kombinování péče se zaměstnáním, či s návratem na trh práce po ukončení péče, právní poradenství.)



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dostatečně	7,50	Pro nastavený hlavní cíl projektu je zvolen vhodný způsob pro ověření dosažení cíle. Jedná se o osoby, které uzavřou smlouvu o výpůjčce pomůcky. Dílčí cíle však žadatel nesleduje.  Rozpočet celkově hodnotíme jako nadhodnocený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Navrhují krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.2 Provozní technik v plné výši, jelikož činnosti této osoby se nevztahují k sociálním službám. Krácení položky rozpočtu o 320.400,00. Totéž platí pro pozici 1.1.1.1.1 Koordinátor půjčovny, kdy polovina činnosti spadá do nepřímých nákladů. Krácení položky rozpočtu 1.1.1.1.1 o 205.200,00 Kč. U položky rozpočtu 1.1.3.1.2.1 osobní automobil s nákladovým prostorem není dostatečně zdůvodněna jeho potřebnost vztahující se k efektivitě projektu (pouze 3 postele, které se půjčují většinou
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Descriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečně	2,50	dlouhodobě, min. na 1 měsíc; je zde pochybnost, že auto vyjede pouze 3x za měsíc). Navrhované krácení položky rozpočtu 1.1.3.1.2.1 o 700.000,00 Kč. Celkové krácení rozpočtu projektu 1.225.600,00 v přímých nákladech. Rozpočet projektu není sestaven efektivně.  Žadatel nastavil pouze 2 indikátory. Z popisu jednotlivých indikátorů je jasné, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Indikátor výstupu 60000, celkový počet účastníků na 75,00. Hodnota indikátoru je nastavena vzhledem k charakteru projektu správně. Sledovat se bude prostřednictvím uzavřené Smlouvy o výpůjčce, což je však nepřímá podpora cílové skupiny. Indikátor výstupu 67001 Kapacita podpořených osob je nastaven správně na hodnotu 1,00 a v souladu s KA. Hodnota indikátoru 67010 není nastavena.



Skupina kritérií	Kritérium	První kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Provaditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Nedostatečně	2,50	Žadatel zvolili celkem 3 aktivity. První klíčová aktivita spadá do nepřímých nákladů projektu (jmenování realizačního týmu, nákup pomůcek pro půjčovnu, nákup automobilu) a je hodnocena jako zbytečná. Příčná práce s cílovou skupinou je obsažena v KA 02 poradenství a to se vztahuje pouze k používání kompenzačních pomůcek. KA 03 je věnována instruktáži a samotné výpůjčce kompenzačních pomůcek. „Půjčovna“ není brána jako sociální služba. Svým charakterem jde o nadstavbovou aktivitu a ne o skutečnou sociální péči. Tato KA je opět pokládána za zbytečnou. Žadatel neudává jasné výstupy daných klíčových aktivit, což nekoresponduje s možností ověření naplnění cíle projektu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečně	2,50	Cílovou skupinou projektu jsou neformální pečovatelé a dobrovolníci působí v oblasti sociálních služeb a sociální integrace. Cílová



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						skupina není v jejím popisu kvantifikovaná, nicméně z jiných částí žádosti o finanční podporu víme, že se jedná o 75 osob, se kterými bude uzavřena smlouva o výpůjčce a bude jim poskytnuto poradenství vztahující se k používání dané pomůcky a transport pomůcky. Způsob práce s cílovou skupinou hodnotíme jako neefektivní.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):**

Předkládaná žádost o finanční podporu řeší problém spojený s dostupností a dosažitelností kompenzačních pomůcek pro domácí péči na Litomyšlsku. Popisovaný problém je věrohodný, ale není dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému, při analýze se však neopírá o žádné relevantní a ověřitelné zdroje. Opírá se pouze o vlastní zkušenosti poskytovatele sociálních služeb. Částečně nabízí řešení daného problému realizací předkládaného projektu. Největším úskalím je však fakt, že aktivity projektu nejsou zaměřené na přímou práci s cílovými skupinami. Cílovou skupinou projektu jsou neformální pečovatelé a dobrovolníci působí v oblasti sociálních služeb a sociální integrace. Přímá práce s cílovou skupinou je obsažena v KA 02 Poradenství a to se vztahuje pouze k používání kompenzačních pomůcek. KA 03 je věnována instruktáži a samotné výpůjčce kompenzačních pomůcek. „Půjčovna“ není brána jako sociální služba. Svým charakterem jde o nadstavbovou aktivitu a ne o skutečnou sociální péči. Způsob práce s cílovou skupinou hodnotíme jako neefektivní. Rozpočet celkově hodnotíme jako nadhodnocený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu a neefektivní. Celkové krácení rozpočtu projektu 1.225.600,00 v přímých nákladech. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Projekt nedoporučujeme k podpoře.





Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



**Bodový zisk:**

42,5

**Výsledak věcného hodnocení:**

Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

V Poříčí u Litomyšle dne 15. 5. 2018

Členové Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Ing. Josef Abraham	Obec Cerekvice nad Loučnou	veřejný	PRO		
Miloslav Hurých	SDH Česká Rybná	soukromý	PRO		
Ing. Josef Janeček	Město Litomyšl	veřejný	PRO		
Bc. Roman Kmošek	Obec Trstěnice	veřejný	PRO		
Michal Kortyš	Michal Kortyš	soukromý	PRO		
Ing. Jiří Kysilka	JAFIS s.r.o.	soukromý	PRO		
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý	PRO		



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detail hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný	Zvolte položku.		
Lucie Oherová	Sdružení obcí Touloucovy Maštale	veřejný	Zvolte položku.		
Ing. Vladimír Pavliš	Řeznictví Sloupnice s.r.o.	soukromý	PRO		
Ing. Martin Strásák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý	Zvolte položku.		
Blanka Vopařilová	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	soukromý	Zvolte položku.		